D·N
19/3 1950

Världspolitikens villkor

Den ryska expansionsviljan är sedan det andra världskrigets slut den centrala företeelsen i internationell politik. Något nytt innebär den inte. Redan vid maktövertagandet var bolsjevismen aggressiv på ett annat och mera programmatiskt sätt än tsarismen: det gällde att förbereda och stödja kommunistiska aktioner i hela världen, och anfallen på de fria länderna skulle ske med Polen samt den blodiga erövringen av Ukraina och Georgien gav tydligt besked om de maktbegärandes avsikter. Med den nya regimens omvandling till en nationalistisk despoti och de konjunkturer det andra världskriget medförde fick denna politik en vidare syftning och en djärvare utformning. Den kommunistiska ideologin förblev ett användbart propagandainstrument, även sedan den för länge sedan i väsentliga punkter avskrivits i Ryssland, men den ryska diplomatin och de ryska arméerna blev huvudpjäserna i spelet. Tio europeiska stater, en stor del av Tyskland, Kina: det är de väldiga vinster som vunnits sedan ett årtionde.

Med erövringarna har erövringslusten stegrats. Varje stat som infogas i systemet betraktas som länk i en försvarsskedja, men också som en utfallsport för nya attacker. Liksom alla erövrare återopar man, och kan med visst fog återopa, defensiva syften. Bittrheten bland de redan undertryckta och den av fruktan framkallade försvarsviljan hos de ännu obesegrade ter sig som faror, möjliga att besvärja blott genom nya framgångar, nytt framflyttande av gränsmärkena, ett mera totalt förtryck. Erövraren är inte en man med förtjänsten och lugn självtillit, utan ett offer för misstankar och hemlig skräck. Då det sägs att fruktan driver de kommunistiska härskarna är det en rimlig men inte en lugnande förklaring — despoter är alltid oroliga och alltid lystna efter nya underlydande och djupare underkastelse.

Den systematiska aggressiviteten har stora taktiska fördelar. Den är redo att gripa varje tillfälle, att utnyttja varje lucka. Till dess finter hör att efter en framgång deklarera definitiv bolåtenhet och begära samförstånd och avspänning. Det var Hitlers taktik vid varje seger — efter Österrikes införlivande, efter de tjeckiska kupperna, efter erövringen av Polen. På samma sätt arbetar de ryska härskarna. De är årliga ställda om de utan tvivel önskar avspänning till en tid. Tillräckligt lång tid för att motståndarnas vaksamhet skall förslappas av förhoppningar, illusioner och oenighet, för att en ny lucka skall uppstå, ett nytt byte mogna för greppet. Någon risk för att den tillfälliga avspänningen skall verka förvirrande och försvagande på det egna folket finns inte, ty den officiella propaganda som talar om en oföränderlig motsättning bevaras och bevarar sitt värde.

Västerns stater, för vilka en anfallspolitik är otänkbar, har i denna situation sedan några år inriktat sig på den taktik som kallats "the policy of containment", tillbakahållandets och begränsandets politik. Genom ett motstånd som så längt möjligt får kraft genom organiserad samverkan skall man hejda den ryska expansionen, fylla luckorna i försvarslinjen och på varje utsatt punkt bjuda angripsarna att göra halt. Det är en politik på lång sikt, byggd på tron att man har tiden som bundsförvant. Häller man fast, så lyder parollen, så inträder småningom en ändring till det bättre: demokraternas överlägsenhet blir mera uppenbar, den ryska aggressionsvilljan upplöses inför den obrutna front den möter, Ryssland förvandlas successivt eller genom en revolution till en anständig stat.

De väldiga svårigheter denna politik möter har från början framhållits. Hur skall man under lång tid, kanske under årtionden, kunna hålla fast vid denna fredliga men bestämda motståndspolitik, en politik vars framgångar inte markeras av segrar, utan av att man lyckas undvika nya nederlag? Hur skall i en demokrati med fri debatt det vara möjligt att bevara tillräcklig enighet om så abstrakta och så föga eldande mål, särskilt med tanke på att de ryska härskarna ständigt söker undergräva fredsfronten genom en falsk avspänningspropaganda? Under de få år som denna politik praktiserats har också svårigheterna framträtt. I Europa har man i stort sett lyckats — lyckats inte i den meningen att Ryssland avstått från något lydland eller någon bastion, men i den meningen att den ryska staten hållits tillbaka och dess femte kolonn i demokratierna försvagats. I Asien har man inte lyckats; Kinas övergång till det kommunistiska lägret är tvärtom Ryslands största framgång efter Hitlers fall.

Mot denna bakgrund ter sig de amerikanska statsmännens senaste deklarationer som energiska försök att säkra fullföljandet av den fredliga fasthetens politik. De ryska avspänningstrevanden som förelegat besvaras med klarläggande av de villkor under vilka inte en kortvarig avspänning, utan en verklig avveckling av världskonflikten skulle kunna komma till stånd. Någon tro på att dessa villkor godtas har man inte — kommunismen avstår inte frivilligt från sina lydfolk och sin femte kolonn. Propagandasyftet är det väsentliga: att ge stimulans åt en politik som i sin långsiktighet kräver ihärdighet, men lätt verkar glanslös, passiv och allför tålamodsprövande. Såtillvida är Achesons tal lika mycket propaganda som de ryska avspänningsfraserna. Skillnaden ligger däri att USA är berett till uppgörelse om dess villkor skulle godtas; de ryska härskarna ser enligt sina egna ord — i varje uppgörelse blott ett medel att förbereda en ny framstöt mot en försvagad motståndare.

Militärleveranser till Sovjet

I en artikel i tidskriften Allt ges ett flagrant exempel på det ryska kreditavtalets många orimliga konsekvenser. En stor del av våra leveranser består av varor som har direkt betydelse för de ryska rustningarna. Det är också tydligt att ryssarna visat särskilt intresse för att få just militärt viktiga varor levererade.

Sverige har enligt avtalet åtagit sig att bl. a. sända 43 tråltrålefartyg och 50 lastmotorskonare, de första avsedda för en besättning på omkring 50 man, de senare för 11 man. Just denna kategori av leveranser har ryssarna visat ett särskilt intresse för att få just militärt viktiga varor levererade.

Sverige har enligt avtalet åtagit sig att bl. a. sända 43 tråltrålefartyg och 50 lastmotorskonare, de första avsedda för en besättning på omkring 50 man, de senare för 11 man. Just denna kategori av leveranser har ryssarna visat ett särskilt intresse för att få just militärt viktiga varor levererade.

Sveriges har enligt avtalet åtagit sig att bl. a. sända 43 tråltrålefartyg och 50 lastmotorskonare, de första avsedda för en besättning på omkring 50 man, de senare för 11 man. Just denna kategori av leveranser består av varor som har direkt betydelse för de ryska rustningarna. Det är också tydligt att ryssarna visat särskilt intresse för att få just militärt viktiga varor levererade.

Sverige